

本稿の目的は、18歳人口の減少を受けて地方に起きる大学の危機的な未来を可視化し、15年後（2040年）の未来に向けて現在考えなければならない点について考究することにある。

具体的には3点となる。第1に選抜度の低い（地方）私立大学の教育投資効果がどのようになっているのかについて、研究の蓄積を紹介する。第2に2040年に何が起きたのかについての2つのシミュレーション（中央教育審議会大学分科会（第174回）会議資料（令和5年7月14日））..以下推計資料5-1-1）..以下推計（中央教育審議会「我が国の「知の総合」向上データ集（4）..以下推計B）に基づいて筆者が得られた結果が明確になった。また清少南が書いたものは見聞の限り見たことがない（以上は低選抜度の大学への進学が全て成功することや、高卒就職の場合に高い経済的效果が生じるケースを水・野村（2022）で



島一則氏

行つた3県を対象とする事例分析の結果を紹介する。第3に、これらの2つのことに基づいて今後の地方（私立）大学のあり方について考究する。

私立大学の教育投資効果について、著者の2つの異なるアプローチによる研究（2017「国立・私立大学別の教育投資収益率の計測」東京大学大学院教育学研究科大学経営・政策コース編『大学』15・2021「大学ランク・学部別の大學生教育投資収益率についての実証的研究』『名古屋高等教

育研究』21号 167-183）では、選抜度が低い私立大学においても4～5%の大学への進学率は、選抜度の高い私立大学（パ

ターンI）、定員の50%ずつ弱の収益率が得られることが明らかになつた

（「退学や留年を考慮して大学教育の収益」『大

学経営政策研究』12号 51-65）。しかし当該

研究では過少推計となる前提が複数とられている（大卒者のみに卒業後無業者等が仮定されているなど）ことから少なくとも1～2%は値が高くなることが予想される。

加えて教育効果には様々な非経済的側面（健康・信頼・幸福等）があるこ

とが確認されており、平均的に見て以上の経済的効果を超えた効果が想定される（女子の効果はさらに高い）。一方で世間には「Fランク大学」などに行く意味がないといった言説が跋扈しているが、実証的研究をどちらかの場合は管見の限り見つたものはない（以上は低選抜度の大学への進学が高卒就職の場合に高い経済的效果が生じることや、高卒就職の場合に高い経済的效果が生じるケースを水準に一定の差がある。仮に国立（公立）大学が

選抜度の低い（地方）大学で何名の入学者数が減少するかを算出し、その減

率が得られることが明確になつた。また清少南が書いたものはやはり文部科学省によるものとされる。外ないと考

えていた点も極めて重要な

ことである。

次に、18歳人口の減少は地方における低選抜度

の大学に何をもたらすかについて、文部科

学省の2040年時点に

対する2つの将来推計に基づいて、ランダムに選

ばれると、推計A（もとづくど

青森では、パターンIの

Iの場合、宮崎産業経営

大学法医学部～南九州大学

経営困難となり、国立大学

も、選抜度が低い私立大

学校で、かつ退学や留年を

考慮した場合でも1%

均の話と分散に関わる一

順に生じるとしたパター

ンI、定員の50%ずつ

なり、普通寺市には大学

がなくなる。さらに徳島

が経営困難となるとす

ると、これを「出生低位・

死亡低位の出生数推計」

に基づく推計Bについて

いる。居住地域にある大学

に基礎づいているためであ

り、これを「出生低位・

死亡低位の出生数推計」

に基づく推計Bについて

いる。居住地域にある大学

に基礎づいているためであ

り、これを「出生低位・